

Шифр: 11-16

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

по русскому языку  
2019/2020

Ленинградская область

Район Тихвинский район

Школа МОУ «Тиммазия и 2<sup>е</sup>

Класс 11А

ФИО Талай Вера Денисовна

---

11-16

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	1	3	2	5	3	11	3	19,5	47,5
Подпись члена жюри									
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенпрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

- Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А.А. Мещеряков не совсем справедливо считает В.И. Брюсова, т.к. неодназначное восприятие происходит только в случае, когда образуются слова, подобные другим <sup>словам</sup> в русской языке, т.е. омофоны - сходные по звучанию, но различные по написанию, а в отрывках А и Б такое не происходит. Данное фонетическое явление происходит только в В (араместанцы, араматы)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложении? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В случае 1 и 3, т.к. в случаях 2 и 4 буквы "е" и "я" будут обозначать два звука [й'э] и [й'я] в начале слова в слабой (безударной) позиции и не будут смягчать следующий перед ними предлог.

#### ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

#### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* - перепамятный чувствования, т.е. в данном случае буква по значению *пере*, она обозначает усиление действия.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...*Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Слово «*прочувственной*» нельзя образовать приставочным <sup>способом</sup> ~~суффиксом~~, как образовано слово «*просоветские*», т.к. в слове *просоветские* префикс имеет значение поддержки враждебных.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Слово «*прочувственной*» нельзя образовать от существительного «*чувство*», т.к. в таком случае оно будет иметь значение близкое к прилагательному «*чувствительной*» — склонной к сентиментальности.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Если слово «*прочувственной*» будет образовано причастием, то оно вероятно будет образовано от инфинитива «*прочувствоваться*», т.е. перенести-ся чувством.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

*чувствовать* - *прочувствовать* - *прочувствовал* - *прочувственной*.

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо: отшельник.

Два других ( \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ ) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): пришелец, другое — туриста: пришелец.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — следователь, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — \_\_\_\_\_.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — последователь, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_.

Два существительных называют не очень здоровых людей: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — \_\_\_\_\_.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: \_\_\_\_\_.

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть

$x_2$  - вынимать

$x_3$  - выняти

#### II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: поднять, отнять, принять.  
Варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ : ъ||иши.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Возможно, фонетическое изменение основы глагола произошло из-за падения редуцированных гласных, т.е. в основе писемъ. В ее произношении и написании изменились. В остальных глаголах в основе не было ъ,

потому они не услышались.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз воину занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] воишет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица "-то" имеет функцию уточнения, поэтому начинаю новое предложение с неё некорректно, т.к. создаётся значение самнения в том, что собеседник вспомнит или выполнит свои обязанности (см. на обороте)

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3, 5, 7 рема содержится в придаточной части, а в 4, 6, 8 — в главной. В предложениях ~~3, 5, 7~~ 4, 6, 8 главная информация содержится в придаточной части, а приглагольная ~~выделена~~ что произошло в <sup>придаточной</sup> главной части ~~указана~~ в главной части. Особенность предложений (см. на обороте)

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

В предложении "Я знала, что тот покормил крокодила так" с помощью знаков препинания можно изменить постановку ремат. Если в конце предложения будет стоять "!", (см. на обороте)



## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. разделил группы по семантическому значению выражения «пять лет»: в первую группу попали предложения, где слово «лет» обозначало срок, отрезок времени, за который произошло действие (предложения 1, 4, 5), в то время как вторую группу составили предложения 2, 3, 6, где (см. на обороте)

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам, т.к. в нем может иметься ввиду и то, что ребенок в пять лет будет давать игрушки и литературу, и (см. на обороте)

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение 7 может быть отнесено к обеим группам, т.к. в нем высказание «пять лет» может относиться и к сроку, за который произошло действие, и (см. на обороте)

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Возможно, предложения 8 и 9 не допускают двойной трактовки потому, что в них идет указание на конкретный момент (в предложении 8 на то, что муж объявил, а в 9-ом, что узнал), в то время как в предложении 10 говорится о длительном процессе.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

~~О~~

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

современная форма: растреляти

форма выделенного слова: растрести.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая рифма возможна т.к. после мягкого сонорного [р'] <sup>буква [р']</sup> звучит, как [от] в слове «растрес», в слове, несомненно, по ударению после сонорного [н'] тоже звучит как [от]: [н'от].

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тякъ (2)амаксвиоуеъ нашъ дѣши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)вистание оружия и мечъное (5)оцѣнение.

**Примечание к тексту.**

1. амаксвиоуеъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитѣль.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный 1.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари 2.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные 1 казны у них не взяли.

К группе 1 я отнесла А и В, т.к. в них слово "тыла" употребляется в значении, много (раньше) слов "тыла" называли "святая". Во вторую группу можно предложить Б, т.к. в нем слово "тыла" употребляется в значении "племени", "племени":

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

крюк — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочеротка — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кокса — 'затверделый пенек, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

пытливый — 'намеренно стараться сбить с толку';

оплошать — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним свечение. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида шестить → глагол ошестить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ошещение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение слова (5) развивалось так, что ошещенное - т.е. очищенное, готовое к бою; ошещение - избавление от всего лишнего, т.е. от повседневных вещей.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ прѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, использование деепричастия при переводе невозможно, т.к. действия совершаются разными субъектами.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Увидев царь множество кочевников, к ограде Царьграда следовавших, уже подходящими, бросил оружие и лег на землю.